



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
modificarea unor acte normative**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind modificarea unor acte normative**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 310 din 17.06.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D707/17.06.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unor acte normative, după cum urmează:

a) Ordonanța Guvernului nr. 6/2019 privind instituirea unor facilități fiscale, aprobată prin Legea nr. 216/2021, cu modificările și completările ulterioare;

b) art. 270 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare;

c) Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, prin art. V se propune abrogarea art. 1-5, art. 6 alin. (1), (2¹) și (3)-(4¹), art. 7 alin. (1), (3)-(5) și art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 10/2015 pentru organizarea Loteriei bonurilor fiscale,

aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 166/2015, cu completările ulterioare.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Din punct de vedere al dreptului european, demersul normativ, *fără a transpune o directivă*, precum și *fără a asigura condițiile punerii în aplicare a vreunui regulament european*, cade sub incidența reglementărilor UE subsumate *Politicii europene în domeniul fiscalității*, integrate segmentului de legislație europeană referitor la *Impozitul pe cifra de afaceri /TVA*.

Raportat la *normele europene* în materie, sub aspectul măsurii privind prelungirea taxării inverse, prezentul demers normativ este conform cu *Directiva (UE) 2022/890 a Consiliului din 3 iunie 2022 de modificare a Directivei 2006/112/CE în ceea ce privește prelungirea perioadei de aplicare a mecanismului opțional de taxare inversă în legătură cu livrările de anumite bunuri și prestările de anumite servicii care prezintă risc de fraudă și a mecanismului de reacție rapidă împotriva fraudei în domeniul TVA, în special de fraudă intracomunitară cu firme „fantomă”*. Directiva mai stabilește, de asemenea, *o măsură specială bazată pe un mecanism de reacție rapidă (MRR) care oferă statelor membre, în anumite condiții stricte, o procedură accelerată, având ca rezultat un răspuns mai adecvat și eficace la cazurile de fraudă neprevăzută și masivă*. Perioada de aplicare a ambelor mecanisme expiră la data de 30 iunie 2022.

Pe de altă parte, elaborarea și promovarea proiectului în regim de urgență are ca scop evitarea declanșării *procedurii de infringement*, prevăzută de dispozițiile art. 258 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene (TFUE), urmărindu-se asigurarea respectării prevederilor art. 13 alin. (3) din Directiva 92/83/CEE *privind armonizarea structurilor accizelor la alcool și băuturi alcoolice*.

4. La **titlu**, în raport de natura intervențiilor legislative avute în vedere, este necesar ca acesta să exprime atât **modificarea, cât și completarea** actelor normative în cauză.

5. Sub aspectul **modalității de redactare a preambulului**, pentru menținerea prezentării unitare cu acte normative ce cuprind o astfel de parte constitutivă, propunem ca termenii din debutul paragrafelor să fie redați cu inițiale mari.

Ca observație de principiu, din punct de vedere al esteticii textelor, indicăm uzitarea repetitivă și, uneori, consecutivă, în debutul paragrafelor a formulărilor de genul „având în vedere că...”, „având în vedere...”, „...luând în considerare...”, „ținând cont...”, motiv pentru care, pentru asigurarea uniformității caracteristice și specifică actelor normative, propunem fie alternarea lor, fie înlocuirea cu alte redactări agreate în stilul juridic, cum ar fi „Întrucât/Deoarece...”, sau „Apreciind că ...”.

La **paragraful șapte**, pentru întregirea informației juridice, propunem ca după titlurile Legilor nr. 227/2015 și nr. 86/2006 să fie inserată mențiunea „**cu modificările și completările ulterioare**”.

Totodată, pentru a nu se încărca excesiv textul, propunem eliminarea titlului Legii nr. 86/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În plus, pentru aceeași motivare supra semnalată, propunem scrierea construcției „...a se modifica și alin. (2) al art. 270 din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al României,” - „... a se modifica și alin. (2) al art. 270 **din respectiva lege**”.

La **paragraful nouă**, din rațiune de redactare, în loc de „...prevăzută de art. 270 alin. (3)” se va scrie „... prevăzută la art. 270 alin. (3)”.

Totodată, propunem reformularea acestuia, în sensul în care lipsa incriminării faptelor asimilate infracțiunii de contrabandă este de natură a crea premisele dispunerii, de către procurori și de către instanțele de judecată, a unor soluții de clasare, respectiv de achitare în dosarele având un asemenea obiect.

La **paragraful zece**, pentru considerente de natură semantică, propunem reanalizarea textului, în contextul în care prezenta intervenție legislativă în regim de urgență este determinată, printre altele, de faptul că fenomenul contrabandei cu produse accizabile se situează actualmente la un maxim istoric în România, iar nu la un nivel minim, astfel după cum se prevede în formularea propusă.

De asemenea, este necesar ca abrevierea „H.G” să fie redactată *in extenso*, iar la titlul acestei hotărâri, pentru concordanță cu forma adoptată, este necesară înlocuirea prepoziției „pentru” cu „**privind**”.

La **paragraful cincisprezece**, pentru îmbunătățire redacțională, propunem ca enunțul „care expira la 30 iunie 2022,” să fie scris „care expiră la **data de 30 iunie 2022**”.

La **paragraful douăzeci și doi**, față de forma abreviată „ANAF”, în considerarea faptului că exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire, propunem detalierea titlaturii în discuție.

6. La partea introductivă a art. I, va fi prevăzută, suplimentar, completarea actului normativ de bază, în raport de pct. 11 din cadrul acestui articol.

La **art. I pct. 1 partea introductivă**, întrucât intenția de modificare este redată în partea introductivă, sintagma „se modifică și” se va elimina.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **pct. 2 și 3**, deoarece se propun intervenții legislative de modificare a unor alineate ale aceluiași articol, se impune comasarea într-un singur punct, care va avea următoarea parte dispozitivă:

„2. La articolul 1, alineatele (1), (3), (4) și (5) vor avea următorul cuprins:”.

Ca urmare, punctele subsecvente se vor renumera.

La **pct. 4**, la textul propus pentru art. 3 alin. (1), referitor la formularea „precum și în perioada dintre data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și data de 31 ianuarie 2023 inclusiv” semnalăm că, potrivit art. 62 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta, în situația dată în Ordonanța Guvernului nr. 6/2019.

Ca urmare, întrucât soluția propusă nu se poate raporta la prezenta ordonanță de urgență, este necesară redarea printr-un articol distinct, marcat cu cifre romane.

La **partea dispozitivă a pct. 11**, din considerente de ordin redacțional, sintagma „articolul 22¹” se va reda în forma abreviată, „art. 22¹”.

7. La art. II alin. (1), semnalăm că norma propusă nu este suficient de clară, motiv pentru care sugerăm reanalizarea și reformularea ei. O posibilă variantă ar putea fi următoarea:

„(1) Pentru debitorii care au depus solicitări privind restructurarea obligațiilor bugetare potrivit art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 6/2019 privind instituirea unor facilități fiscale, aprobată prin Legea nr. 216/2021, cu modificările și completările

ulterioare, aflate în curs de soluționare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, acestea se soluționează potrivit legislației în vigoare la data depunerii solicitării sau debitorii pot opta, prin depunerea în termenul prevăzut la art. 22 alin. (1) din aceeași ordonanță, a unei noi cereri adresată organului fiscal competent, pentru refacerea planului de restructurare cu obligațiile bugetare restante la 31 decembrie 2021, în condițiile respectivei ordonanțe, astfel cum au fost modificată de prezenta ordonanță de urgență. Dispozițiile art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 6/2019, aprobată prin Legea nr. 216/2021, cu modificările și completările ulterioare, rămân aplicabile. În acest caz, în baza cererii, organul fiscal emite un nou certificat de atestare fiscală, care cuprinde obligațiile bugetare restante la data de 31 decembrie 2021 și neachitate la data emiterii acestuia”.

În mod corespunzător se va reformula și dispoziția propusă la **alin. (2)**.

La **alin. (2) teza finală**, pentru asigurarea clarității și previzibilității normei, propunem completarea textului, prin prevederea expresă a momentului până la care urmează ca suspendarea executării silite să-și producă efectele juridice, respectiv până la data comunicării deciziei creditorului privind solicitarea de restructurare.

8. La art. III, în considerarea rigorilor normative, având în vedere faptul că cele două părți dispozitive ale acestui element structural vizează modificarea unui singur articol, pentru suplețe, propunem reformularea acestuia astfel:

„Art. III. – Articolul 270 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 19 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La alineatul (2) literele a) și b), vor avea următorul cuprins:
2. Alineatul (3) va avea următorul cuprins:”.

În textul prevăzut pentru art. 270 alin. (2) lit. b), sub aspect de ordin strict redacțional, propunem ca sintagma „litera a)” să fie redată sub forma „lit. a)”. Observația este valabilă și pentru celelalte situații similare.

9. La art. IV, pentru evidențierea corectă a naturii intervențiilor legislative aduse asupra Legii nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, propunem ca enunțul „.... se modifică după

cum urmează.” ce figurează în partea introductivă să fie înlocuit cu textul „... se modifică și se completează după cum urmează:”.

În textul prevăzut pentru art. 331 alin. (6), pentru lejeritatea normei de trimitere, este de evaluat dacă redactarea „...alin. (2) lit. c), d), e), f), i), j), k) și l)” nu ar trebui să fie scrisă sub forma „... alin. (2) lit. c)-f) și i)-l)”.

La **pct. 2**, în cuprinsul **părții dispozitive**, din rațiuni ce țin de exigențele normelor de tehnică legislativă, propunem ca expresia „alineatul (1²),” să fie prezentată sub forma „**alin. (1²)**”, observație cu aplicabilitate și pentru **pct. 3, partea dispozitivă**.

La **pct. 3**, în textul prevăzut pentru art. 450 alin. (1¹), pentru rigoare normativă, propunem inserarea substantivului „dispozițiilor” în contextul „...potrivit **dispozițiilor** art. 449 alin. (2) lit. k)”.

10. La **art. VI**, pentru o redactare proprie stilului normativ, propunem ca exprimarea „... în condițiile art. 6 alin. (7)” să figureze sub forma „... în condițiile **prevăzute la art. 6 alin. (7)**”.

De asemenea, întrucât titlul Ordonanței Guvernului nr.10/2015, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 166/2015, cu completările ulterioare, a mai fost citat anterior, în acord cu tehnica legislativă, propunem eliminarea acestuia.

11. La **art. VII**, pentru rațiuni ce țin de estetica normei, propunem scrierea formulării „... cu excepția punctelor 1 și 2 care intră în vigoare la 1 iulie 2022.” - „... cu excepția **pct. 1 și 2** care intră în vigoare la **data de 1 iulie 2022**”.

PRESEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 688/17.06.2022